

⇒ **Problématique : comment la puissance s'affirme-t-elle et évolue-t-elle dans les nouveaux espaces de conquête ?**

I / Les enjeux géopolitiques de la conquête spatiale depuis les années 1950.

Pour résumer la conquête spatiale avant 1950:

- >Avant le XXe siècle: un rêve
- >1ère fusée: 1942 (V2 de l'Allemagne nazie)
- >1945: Von Braun, père du V2, part aux E-U qui sont déjà en avance sur l'URSS (bombe atomique)
- >L'URSS mise sur la conquête spatiale pour rattraper son retard (missiles à longue portée). Mais l'espace est aussi un terrain d'affrontement indirect de la guerre froide.

Sujet 1: « L'espace pendant la guerre froide : un enjeu dans la compétition scientifique et idéologique ».

I. La conquête spatiale fait partie des nouvelles frontières à repousser par la science et chaque nouvelle étape est vue comme une marche franchie par un des Grands.



→ L'URSS gagne le début de la conquête spatiale:

- 1^{er} satellite mis en orbite en 1957 (Spoutnik)
- 1^{er} engin à atteindre la Lune en 1959
- 1^{er} vaisseau spatial (Vostok) et 1^{er} cosmonaute dans l'espace (Gagarine en 1961)
- 1^{ère} femme dans l'espace (V. Terechkova en 1963)
- 1^{ère} sortie d'un homme dans l'espace (Léonov en 1965)



- Grande réussite de la propagande soviétique: retentissement mondial, succès au crédit du communisme

- Les E-U, blessés dans leur orgueil, doivent réagir => La course à l'espace commence surtout en 1957
 - Création de la NASA en 1958
 - John Glenn = 1er astronaute américain dans l'espace en 1962
 - Programme Apollo : aller sur la Lune avant 1970 (accélération)

1981 : COLUMBIA, LA 1^{ère} « NAVETTE » SPATIALE REUTILISABLE



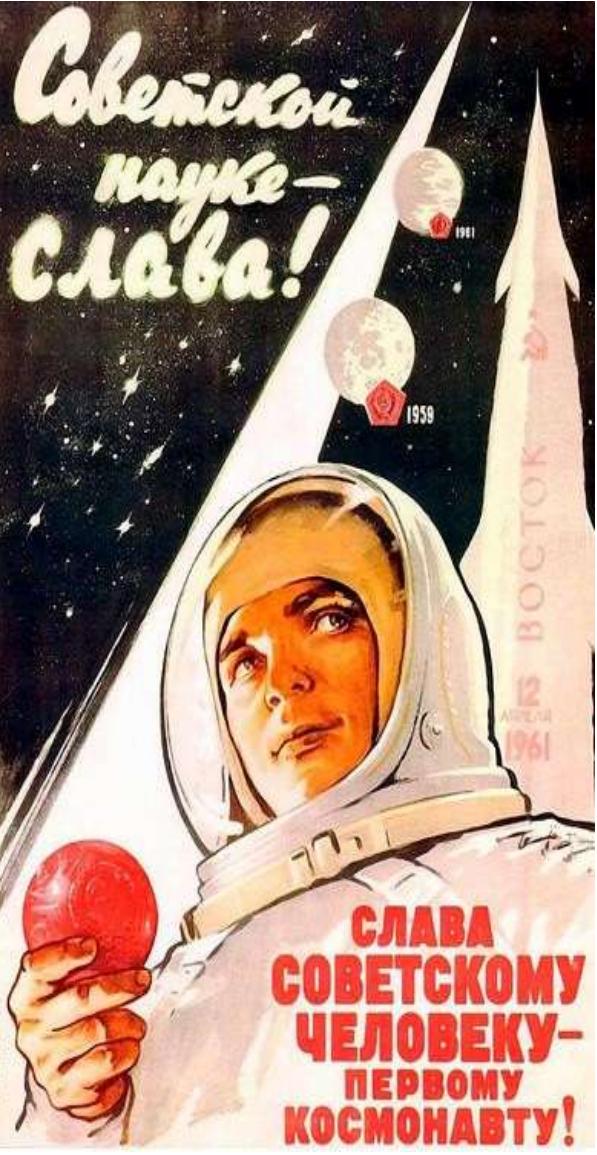
« Grâce à vous, nous sommes redevenus des géants ! » Ronald Reagan n'a pas lésiné sur le cocardier pour complimenter Young et Crippen, les deux héros de la navette spatiale. Il y a quelques mois, Columbia symbolisait l'Amérique, mais c'était une Amérique retardataire comme elle, dispendieuse, incapable de prendre son envol. Aujourd'hui, le symbole s'est renversé : la navette représente une grande, une triomphante Amérique. Succès technique, scientifique, bientôt militaire et commercial, le premier vol de Columbia est tout cela à la fois.

Source : L'Express (France), 25 avril 1981, p. 66.

->Le programme Apollo et les navettes spatiales marquent la supériorité des E-U

=>L'URSS ne peut pas suivre mais se lance dans la construction d'une station spatiale.

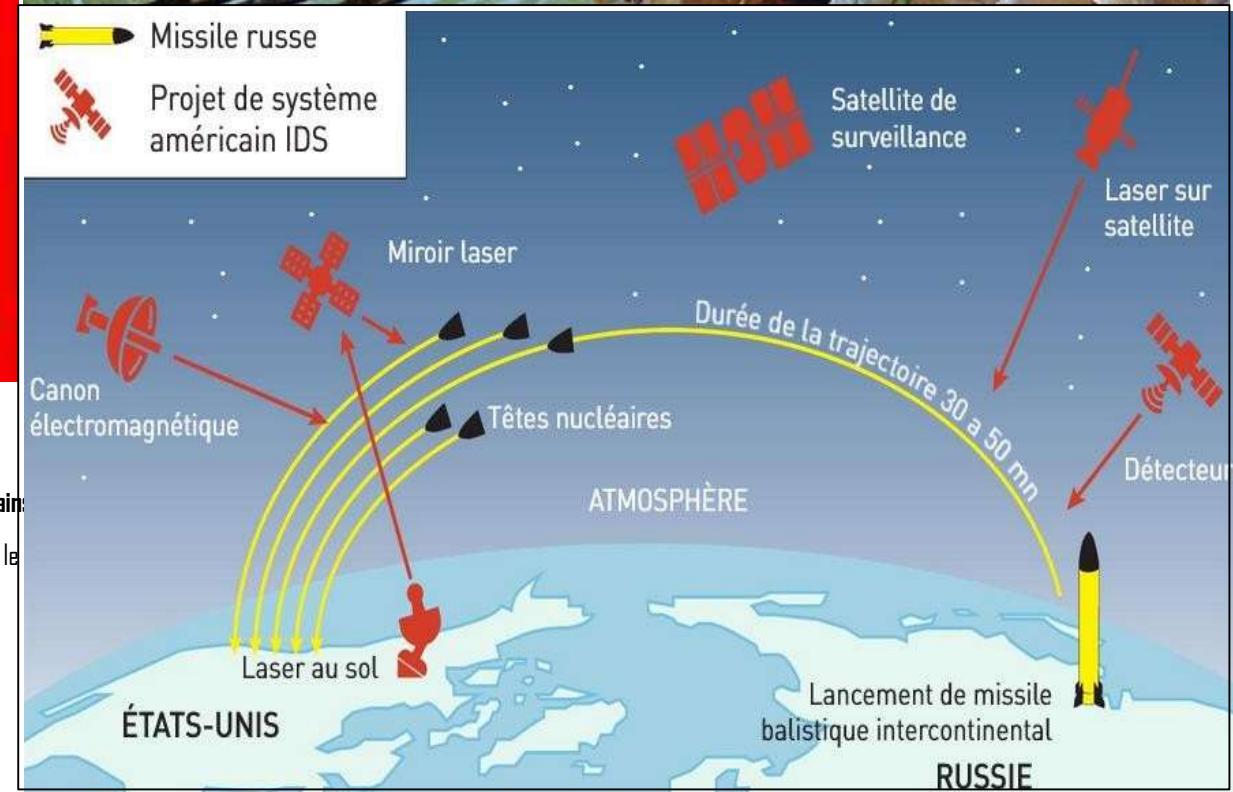
2. Au-delà, il s'agit pour les deux Grands de prouver qu'ils sont les plus à même de conduire l'humanité vers le progrès.



→ l'URSS présente ses succès comme celui du communisme qui permet l'émancipation des peuples (+ juste que le capitalisme)

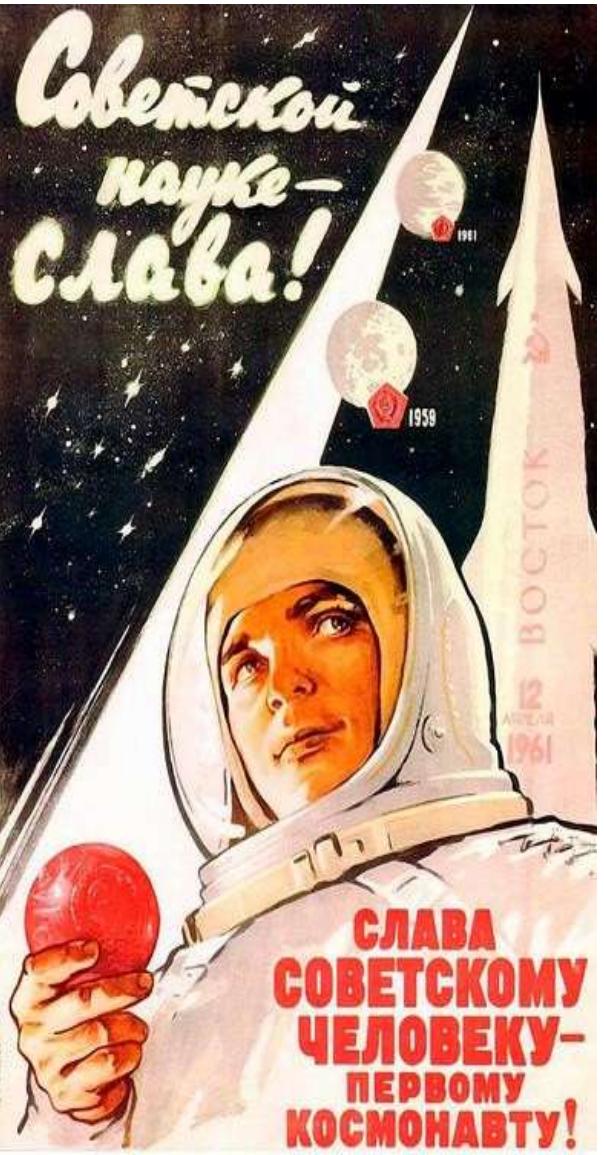


→ Les E-U intègrent la conquête spatiale dans la « destinée manifeste »: leur rôle est de conduire l'humanité vers le progrès.



→ Idem pour l'IDS sous Reagan (1983) qui est présentée comme une œuvre de paix pour l'humanité (rendre la guerre atomique caduque).

3. Ces événements sont l'occasion pour les deux superpuissances de faire de la propagande en l'honneur de leur pays.



- Importance des symboles nationaux et politiques
- Importance des slogans et messages politiques
- La médiatisation sert l'image du pays: elles se fait par la TV en direct mais aussi le cinéma.

Sujet 2 : « L'espace pendant la guerre froide : un enjeu militaire ».

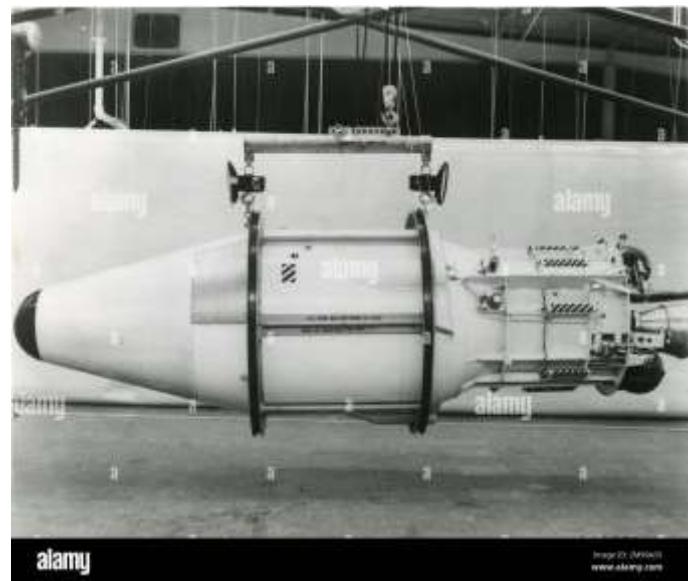
1. Il y a un lien direct entre capacité à lancer des missiles (nucléaires) à grande distance et envoyer un engin dans l'espace.



- >Objectif 1^{er} de la conquête spatiale = disposer d'un ICBM (missile intercontinental d'une portée de 10.000 km) afin de l'équiper d'une tête nucléaire
- >La mise en orbite de Spoutnik montre que l'URSS maîtrise cette technologie. Elle est capable d'envoyer un missile sur le territoire américain dès les années 1950

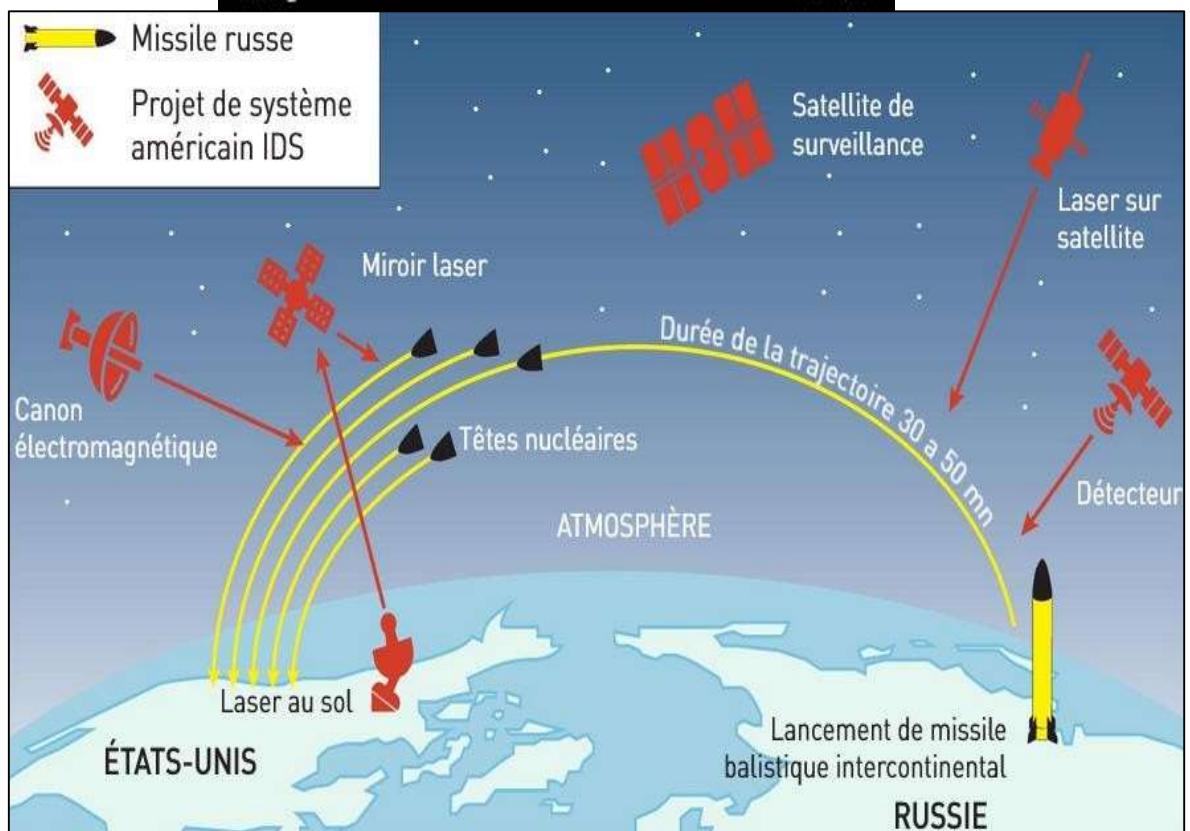
2. Les satellites offrent des atouts militaires en matière d'observation/d'espionnage de l'ennemi et en matière de communication.

=>L'espace offre de nouvelles perspectives en matière d'armes offensives et défensives.



Réplique des E-U

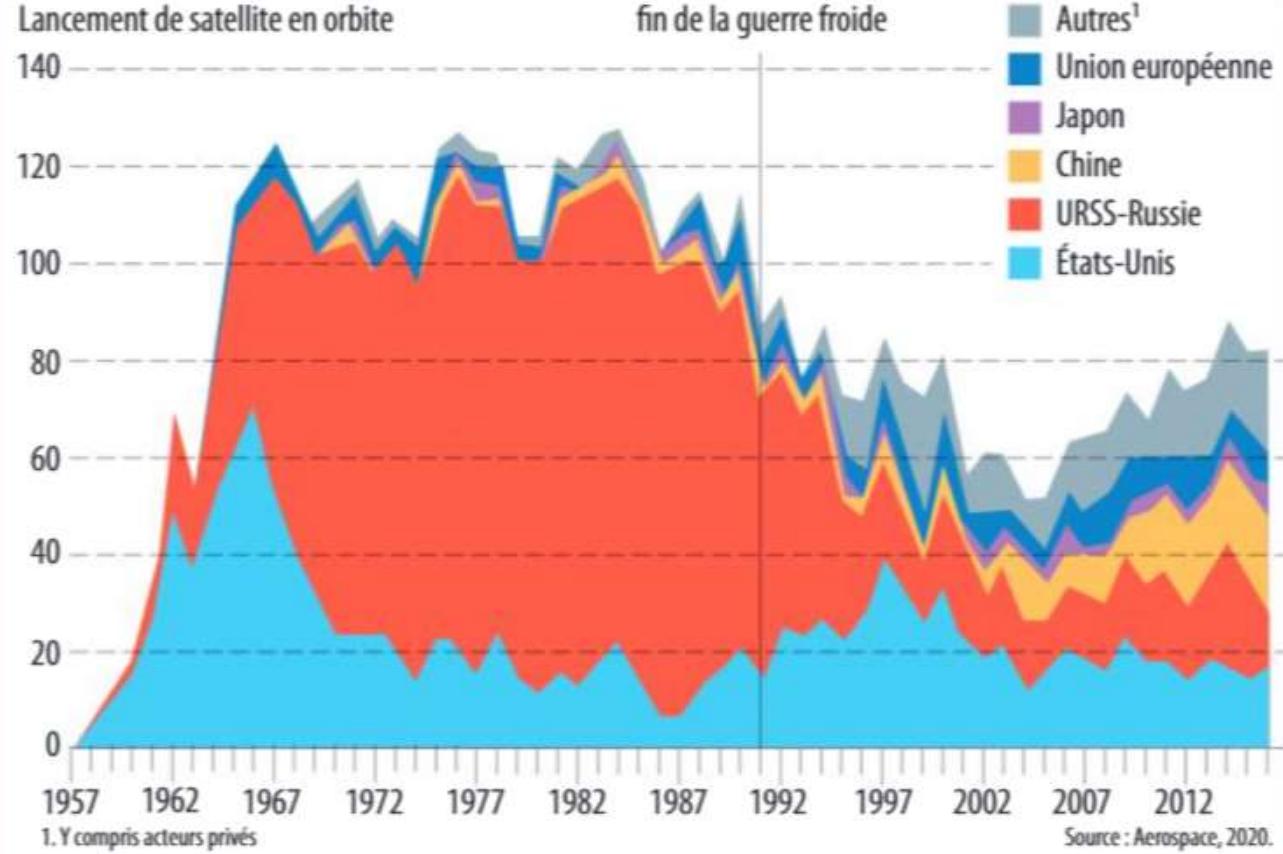
->Le discoverer en 1959 = voit la surface de la terre à 10 mètres, ce qui permet de localiser précisément les villes soviétiques vouées à la destruction par les armes nucléaires



->L'IDS en 1983 est un projet de bouclier antimissile nucléaire déployé depuis l'espace et protégeant les E-U. Ce qui remettrait en cause l'équilibre de la Terreur, la dissuasion nucléaire et l'idée d'un espace démilitarisé.

Sujet 3 : « L'espace depuis la fin de la guerre froide : nouveaux acteurs, nouveaux enjeux ».

1. Les 2 puissances spatiales historiques (E_U et URSS) ont perdu leur monopole du fait de l'émergence de nouveaux acteurs étatiques.



-> Pendant la Guerre froide:

- France (1^{er} satellite en 1965)
- Chine (1^{er} satellite en 1970)
- Europe (Agence Spatiale en 1975)

-> Depuis les années 1990, quelques puissances spatiales nouvelles:

- Pays émergents: Inde, E-A-U, Qatar
- Aussi Corée du Nord et Iran

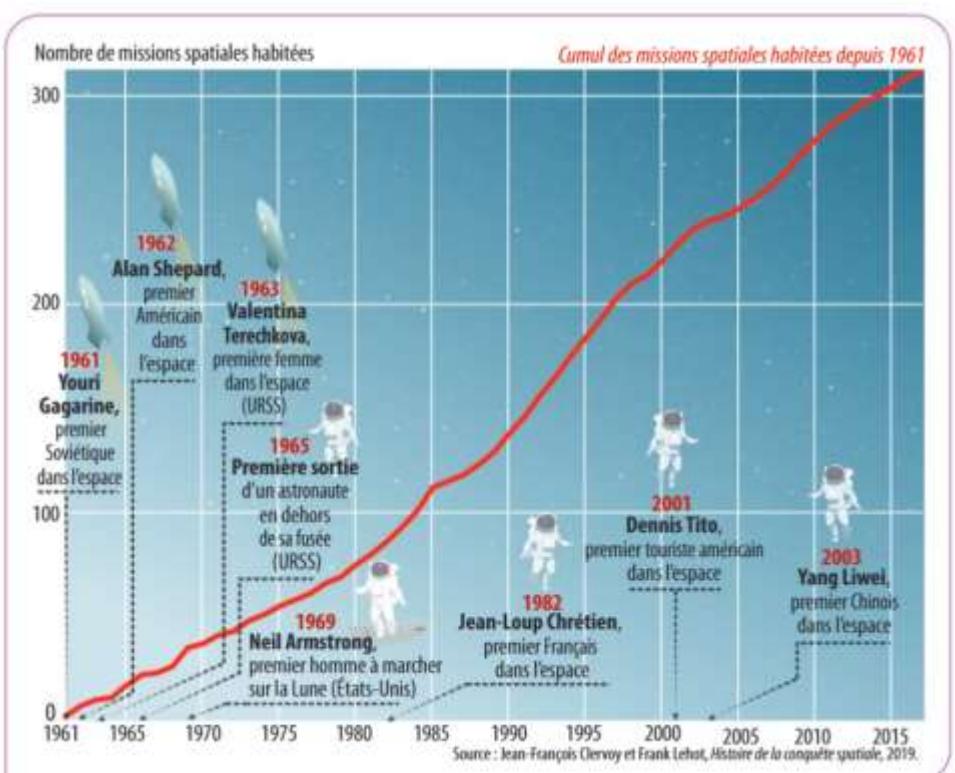
3 Des acteurs spatiaux de plus en plus nombreux

2. Le développement d'un programme spatial apparaît aujourd'hui comme indispensable pour tout pays souhaitant être une grande puissance.

Notion: Space power = capacité pour un Etat de se rendre dans l'espace afin de combiner des objectifs civils (soft power) et militaires (hard power).

Lancements de satellites réussis depuis 2010	Vols habités réalisés depuis 2010 (hors station spatiale internationale)	Astronautes envoyés dans l'espace	Main d'œuvre dans le secteur spatial, en milliers
Chine	175	5	11
Inde	33	1	2
Brésil	0	0	1
UE	65	0	41
Russie	242	17	121
États-Unis	188	15	339

->**Hard power** grâce aux satellites : **reconnaissance** (cartographier, repérer), **alerte précoce** (détecter le lancement de missiles), **télécommunication** (fournir des liaisons sécurisées aux troupes au sol) et **navigation** (guider les missiles).



->**Soft power** : accroître son rayonnement en partageant des découvertes ou faire partie d'un club restreint ou réaliser un défi valorisant l'image du pays

3. A partir des années 2000, des entreprises privées, majoritairement étatsuniennes, interviennent de plus en plus dans la course à l'espace. Ce sont les acteurs du New Space (par opposition à l'old space - Etats et institutions -)

SpaceX a changé la donne

Coût moyen par siège estimé pour les astronautes à bord des engins spatiaux utilisés par la NASA, en millions de dollars *



* Estimations ajustées de l'inflation. Soyouz : basée sur les missions contractées après 2017.

Sources : NASA, The Planetary Society

->Le New Space dispose de moyens colossaux sur le plan financier et technologique

->Il pense l'espace comme une opportunité économique : lancement de satellites, tourisme spatial, sous-traitance pour les agences spatiales

=>Les ambitions sont illimitées

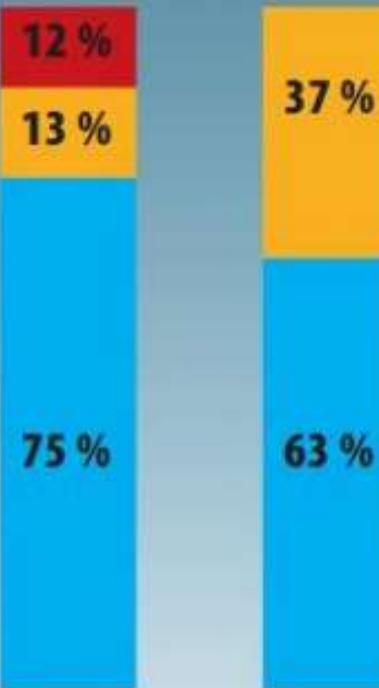


4. L'irruption du New Space pose la question du risque de privatisation de la conquête spatiale.

Répartition des clients de 3 opérateurs privés en 2019, en %

Arianespace¹ SpaceX

Arianegroup



Source : Un regard sur la Terre, 2020.

1. Entreprise française, partenaire de l'Agence spatiale européenne

2 Des entreprises aux clients diversifiés

->En 2015, le Space Act reconnaît le droit aux entreprises américaines d'exploiter les ressources spatiales. Le 6 avril 2020, Donald Trump rejette le concept de « bien commun » de l'espace.

->Le New Space est devenu incontournable. La société Starlink dispose de la moitié des satellites en orbite. Les Etats privilégient les sociétés privées dont les coûts sont inférieurs

->Se posent de nouveaux enjeux en termes de souveraineté et de régulation. Starlink joue un rôle central dans le renseignement militaire (Ukraine).

->Mais elles sont toujours soumises aux Etats du point de vue juridique et financier (le New Space dépend des commandes publiques)