



**AXE 1 : LA DIMENSION
POLITIQUE DE LA
GUERRE : DES CONFLITS
INTERETATIQUES AUX
ENJEUX TRANSNATIONAUX**

Pompeo Batoni, La Guerre et la Paix, 1776

II / La guerre « classique » des Temps modernes.

=>Fil directeur de la partie : dans quelles mesures les guerres de l'époque moderne correspondent-elles au modèle de Clausewitz ?



Contextualisation: à l'époque moderne:

->Une révolution militaire...

***Soldats plus nombreux / professionnels**

***Infanterie > cavalerie**

***Armes à feu**

***Fortifications (Vauban)**

->... qui entraîne la construction d'un Etat moderne

***Impôts**

***Exploitation des ressources**

***Recrutement des soldats**

=>Les rois utilisent leurs armées pour mener leurs politiques



Adam-François Van der Meulen, *Le passage du Rhin*, 12 juin 1672
Louis XIV à la tête des troupes.



JOURNAL ARTICLE

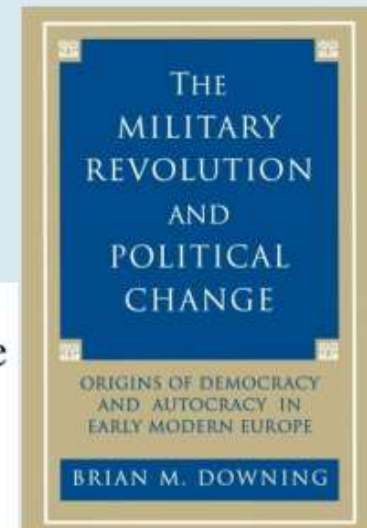
La révolution militaire et l'État moderne

Joël Cornette

Revue d'histoire moderne et contemporaine (1954-)

T. 41e, No. 4 (Oct. - Dec., 1994), pp. 696-709 (14 pages)

Published By: Societe d'Histoire Moderne et Contemporaine



Geoffrey Parker
La révolution militaire



A / La guerre de Sept ans (1756-1763) : le modèle de la « guerre réelle ».



Le roi Frederic II de Prusse à la bataille de Zorndorf en 1758, tableau de Carl Röchling

=>Comment Frederic II de Prusse a-t-il mené la guerre ?

Activité 4: étude critique de documents.

Consigne : en vous appuyant sur les documents, répondez à la question : En quoi la conduite de la guerre par Frederic II de Prusse illustre-t-elle la guerre clausewitzienne ?

Coup de pouce: vous pouvez distinguer les aspects stratégiques et les aspects tactiques

*Stratégique = l'art d'agencer les combats en vue de la victoire (dimension politique)

*Tactique = l'art de mener les combats (dimension militaire)

Correction de la question: : En quoi la conduite de la guerre par Frederic II de Prusse illustre-t-elle la guerre clausewitzienne ?

La dimension politique domine dans la conduite de la guerre:

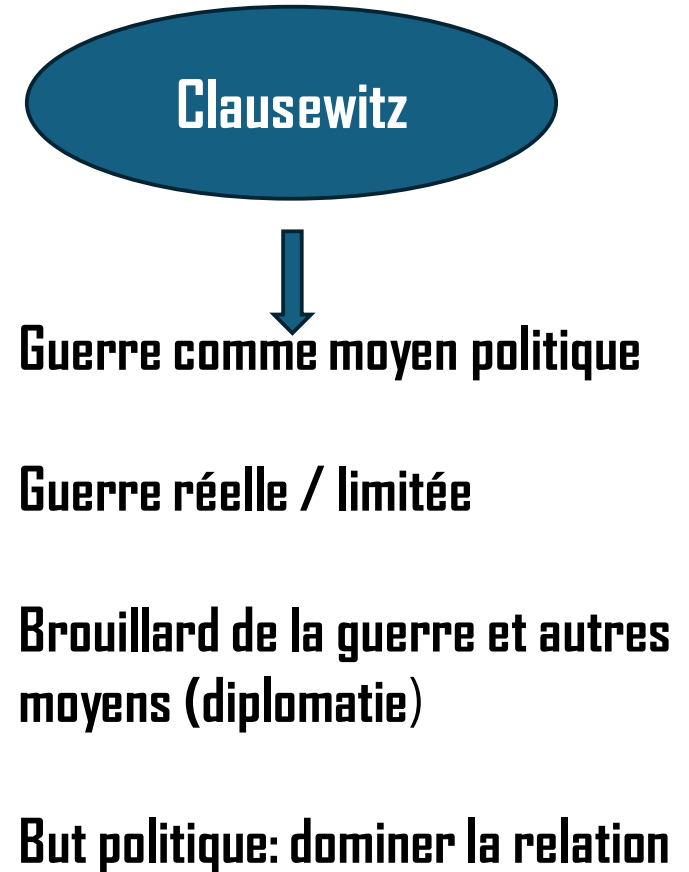
a. Sur le plan stratégique.

->Un objectif politique clair et réaliste: la Silésie, au mieux quelques régions prises aux vaincus

->Une stratégie rationnelle pour faire céder l'adversaire: la défensive car des forces inférieures: guerre d'usure qui contraint l'adversaire à négocier

->Un succès qui repose sur une part de chance: le ralliement de la Russie

->Un objectif atteint: la Prusse devient une puissance en Europe



Correction de la question: : En quoi la conduite de la guerre par Frederic II de Prusse illustre-t-elle la guerre clausewitzienne ?

b. Sur le plan tactique.

->La quête de la bataille décisive

->L'importance de la mobilité afin de combattre les ennemis séparément

->La recherche de l'anéantissement des forces armées de l'adversaire en les poursuivant sur le terrain

->Un bilan humain forcément lourd, surtout pour les soldats mais aussi les civils



Terrasser l'adversaire

**Possible montée aux extrêmes /
guerre absolue**

B / Les guerres napoléoniennes : vers la « guerre absolue » ?

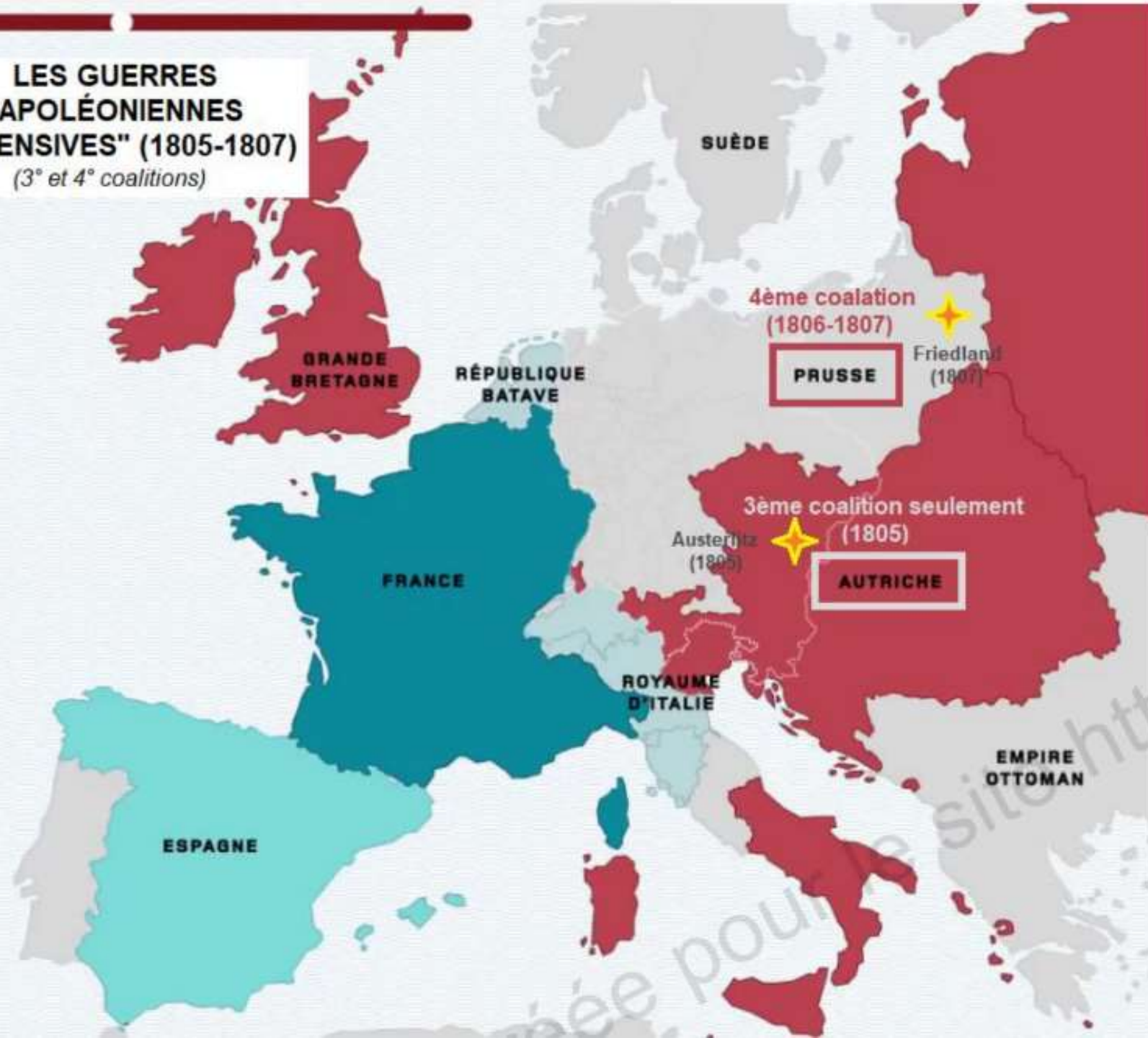
1. Contextualisation : les guerres napoléoniennes.

Activité 5 : travail préparatoire

Document : [La France face aux coalitions \(1792 - 1815\) \(youtube.com\)](#)

Q: quelles sont les deux phases des guerres napoléoniennes ? En quoi s'opposent-elles ?

**LES GUERRES
NAPOLÉONIENNES
"DÉFENSIVES" (1805-1807)**
(3^e et 4^e coalitions)



LES GUERRES NAPOLÉONIENNES : LA PHASE OFFENSIVE (à partir de 1808)

LES GUERRES DE L'EMPIRE (1806-14)



2. La rupture engagée par les guerres napoléoniennes.

L'exemple de la bataille de Borodino (Moscova)

1^{ère} étape : à partir des documents, complétez le tableau : effectifs engagés, objectifs poursuivis par les chefs de guerre, arguments vis-à-vis des soldats, attitude de ceux-ci, armes utilisées, violence des combats, bilan humain.

Coup de pouce : pour chacune des informations relevées, voyez si elle constitue ou non une rupture avec la guerre d'Ancien Régime que Clausewitz avait qualifiée de « guerre limitée ».

2^{ème} étape : en vous appuyant sur le modèle de Clausewitz, rédigez une synthèse d'une vingtaine de lignes répondant à la consigne : la bataille de Borodino marque-t-elle une rupture par rapport à la guerre d'Ancien Régime ?

Les objectifs poursuivis par les chefs de guerre

| | | |
|---|--------|--|
| <p>- Il s'agit par cette guerre d'agression d'obliger le tsar à tenir ses engagements (application du blocus continental)</p> | Doc 1a | =>Oui : les objectifs de Napoléon ne sont pas indispensables : pas de menace sur la France et son empire |
| <p>-Napoléon cherche à engager une bataille face à un ennemi qui ne cesse reculer</p> | Doc 5 | =>Non : Napoléon utilise la même tactique : gagner une bataille décisive |
| <p>-Koutouzov a longtemps retardé la bataille car s'estimant en infériorité. Après Borodino, il choisit le repli stratégique. L'objectif de la Russie est d'épuiser l'ennemi.</p> | Doc 2 | =>Non : la Russie utilise la même stratégie que la Prusse : défensive, guerre d'usure |

Les arguments de chefs militaires et leur impact

| | | |
|--|-----------------------------|---|
| <p>->Napoléon veut faire croire à une « guerre nécessaire » : « bataille que vous avez tant désirée », « comportez-vous comme à Austerlitz ».</p> <p>->Discours de Koutouzov pour galvaniser le moral des Russes, s'appuyant sur la fidélité au tsar et à la foi orthodoxe</p> | <p>Doc 3</p> <p>Doc 2/3</p> | <p>=>Oui : le patriotisme est devenu un moteur de la guerre : la campagne de Russie est nommée par les Russes « Guerre patriotique »</p> |
| <p>->Pression de l'armée et du peuple russe pour mener la bataille de Borodino</p> <p>->Le discours de Napoléon s'explique par l'ardeur des soldats qui s'émousse : la guerre s'éternise, on est loin de la patrie, les conditions de vie sont difficiles</p> | <p>Doc 2/3</p> <p>Doc 3</p> | <p>=>Oui il y a une plus grande fanatisation des soldats (montée aux extrêmes)</p> |

Les moyens de la guerre; soldats et armement

| | | |
|--|------------------------------|--|
| <p>->Une bataille impliquant plus de 250 000 hommes.</p> <p>->La Grande armée est en tout composée de Français (450.000), et de soldats alliés (Polonais, Allemands, etc.)</p> | <p>Doc 2, 4</p> <p>Doc 4</p> | <p>=>Oui : plus de soldats que dans la guerre de 7 ans. Depuis 1798, les effectifs ont augmenté avec la mise en place de la <u>conscription</u> universelle et obligatoire entre 20 et 25 ans.</p> |
| <p>->Puissance de feu déployée (2000 pièces d'artillerie)</p> <p>->Une bataille reposant sur l'infanterie et l'artillerie, avec des combats au corps à corps.</p> | <p>Doc 2</p> <p>Doc 1</p> | <p>=>Oui et non : il y a plus de puissance de feu mais équipés d'un fusil-baïonnette et peu protégés, les soldats ont peu changé</p> |

Le bilan de la guerre

| | | |
|---|---|---|
| <p>->Touche les civils : « Songez aux sacrifices de vos cités livrées aux flammes et à vos enfants »</p> <p>->A la fin de la bataille, côté russe, il ne reste qu'un tiers des effectifs</p> <p>->Le général Koutouzov contemple le cadavre du général Bagration, mort en héros dans la défense du front</p> | <p>Doc 3</p> <p>Doc 2</p> <p>Doc 1d</p> | <p>=>Oui : il y a une montée aux extrêmes. Mais celle-ci est prévue par Clausewitz dans sa théorie de la guerre : c'est la <u>guerre absolue</u>.</p> |
| <p>->Les pertes sont immenses : environ 30.000 soldats français tués ou blessés, 45 000 côté russe</p> <p>->Faute de vivres et d'équipements pour affronter l'hiver russe, la Grande armée entame la retraite en octobre 1812</p> | <p>Doc 4</p> <p>Doc 3</p> | <p>=>Montée aux extrêmes</p> <p>=>Non car c'est le <u>brouillard de la guerre</u> (part d'imprévisibilité)</p> |

a. Les éléments de rupture allant dans le sens d'une « montée aux extrêmes », la « guerre absolue ».

->Les objectifs et des moyens disproportionnés :

*L'agresseur (Napoléon): des objectifs non nécessaires et peu réalistes : la guerre est la volonté du chef de guerre guidé par sa soif de conquêtes et son idéologie

*Des moyens considérables (nombre de soldats / artillerie) qui finissent par entraîner son effondrement

->Plus violentes et plus meurtrières, les guerres cherchent à détruire intégralement l'adversaire :

*Des batailles sanglantes qui entraînent des bilans humains terribles

*Les Russes détruisent leurs récoltes, leurs villes pour affaiblir l'ennemi

->Ce n'est plus l'Etat qui fait la guerre, mais la « Nation en armes »

*Une armée française composée de citoyens-soldats

*Une réaction à l'envahisseur qui renforce le sentiment national : guerre patriotique du point de vue russe / Bagration héros - martyr

b. Les éléments de continuité entre la guerre de Sept Ans et les guerres napoléoniennes:

Le modèle de Clausewitz reste pertinent, d'autant plus qu'il avait prévue une montée aux extrêmes

->La guerre continue de poursuivre des buts politiques pour lesquels elle reste un moyen

*Napoléon veut imposer son hégémonie sur toute l'Europe continentale

*La Russie défend son indépendance

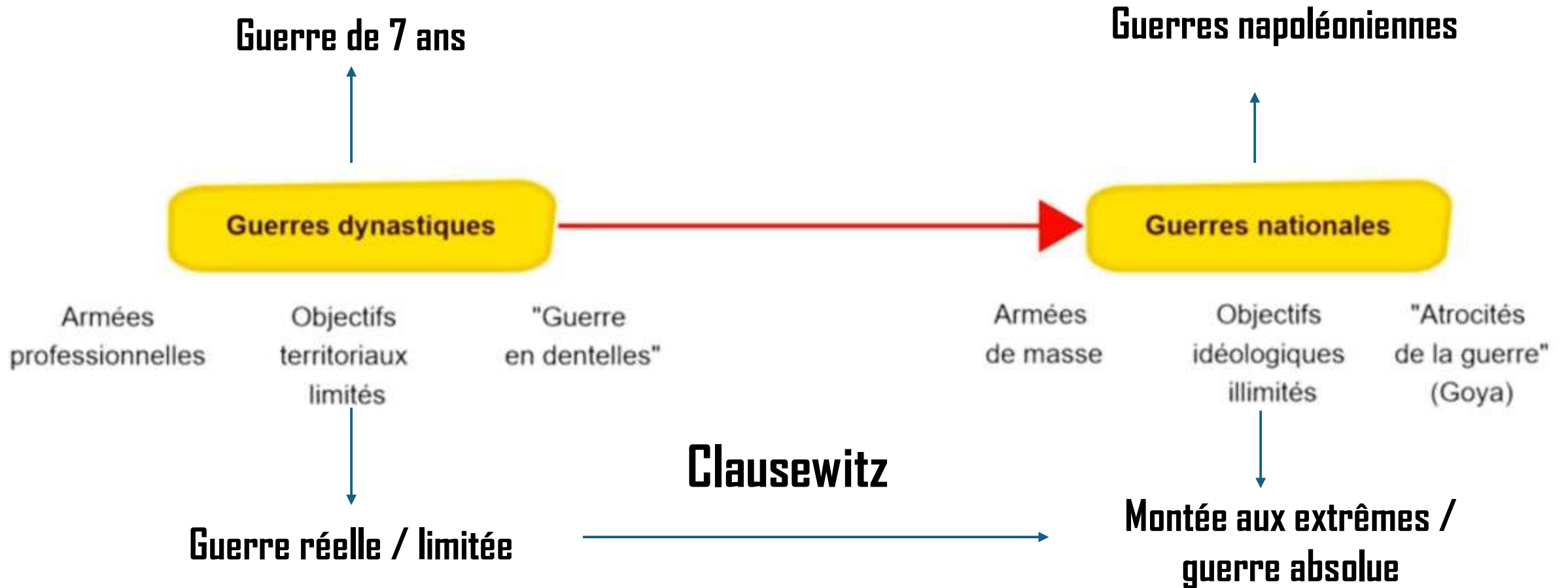
->Les évolutions de l'art militaire restent limitées :

*Des théories militaires héritées de l'Ancien Régime (guerre défensive/ usure)

*Peu de changement dans l'armement (artillerie / combat au corps à corps)

->La guerre reste soumise à ce que Clausewitz appelle « le brouillard de la guerre » (hiver russe non préparé par l'armée de Napoléon)

La guerre classique des temps modernes et ses évolutions



=>Le modèle de Clausewitz peut être en partie transposable aujourd'hui car il pense la guerre absolue